

SÚMULA DA V REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA INTERNA DE DESENVOLVIMENTO DE FUNCIONÁRIOS da Câmara de Administração da Universidade Estadual de Campinas, realizada ao um dia do mês de junho de dois mil e vinte e três, às 14h30, por meio de videoconferência, sob a Presidência do Professor Fernando Sarti e com o comparecimento dos seguintes Conselheiros: Adilton Dorival Leite, Ana Cláudia Ceccato, Ana Regina de Lira, Ana Paula Guimarães Sidoti, Anderson de Souza Sant'Ana, André Luiz Pontara Torres, Antonio Marcos Pereira de Moura, Bruno Gomes Ximenes, Carlos Henrique Oliveira de Paulo, Cristiane Mandelli Fim, Cristiano da Silva, Daniela Zanchet, Elisabeth Cardozo, Evandro Ricardo de Moraes, Everaldo Pinheiro, Giovane de Paula Moraes, Giovanna Beraldo de Azambuja Silva, Gisele Aparecida Locachevic Rodrigues, Lina Amaral Nakata, Luiz Fernando Hirayama, Marcelo Aparecido Phaiffer, Roberta Cunha Matheus Rodrigues, Rodrigo Coutinho Alves, Sara Regina Barbosa Valentim Nascimento, Simone Lucas Gonçalves de Oliveira, Thiago Baldini da Silva, Valéria Bonganha. Justificaram ausência: Cláudia Filomena Bratficher Dário, Livia Ribeiro de Pádua Duarte, Márcio Alberto Torsoni, Maria Aparecida Quina de Souza, Mônica Alonso Cotta, Talita de Almeida Mendes. Estiveram ausentes: Edison Cardoso Lins, Luiz Carlos Fernandes Júnior.

DATA: 01 de junho de 2023

PAUTA

ORDEM DO DIA

(00min:07s - 04min:59s)

Tendo constatado a obtenção de quórum, o presidente iniciou a V Reunião Ordinária da Câmara de Desenvolvimento de Funcionários - CIDF do ano de 2023, cumprimentou a todos da Câmara. Justificou as ausências. Em seguida, consultado o plenário, após manifestação do Conselheiro Evandro e não havendo manifestações quanto à Súmula da IV Reunião Ordinária da CIDF realizada em 11 de maio de 2023, o presidente colocou em votação, a qual foi aprovada com 21 votos favoráveis e 2 abstenções. Na sequência, o presidente passou a palavra ao Conselheiro Thiago Baldini da Silva, seguindo para a Ordem do Dia.

(05min:00s - 16min:50s)

O Conselheiro Thiago Baldini da Silva, Diretor de Planejamento Econômico da AEPLAN, compartilhou a Apresentação dos Recursos Financeiros para Progressão na Carreira PAAPE 2023 pela AEPLAN e como foi feita a proposta orçamentária desse ano lembrou quando foi feita a Progressão de 2022, trabalhou com ICMS de 142,8 bilhões de reais, que é onde foi feito que passou no consumo no ano de 2021 aqueles 08% da arrecadação aquele valor que chegava numa base para trabalharmos a arrecadação dos próximos anos. Como aquilo também foi se alterando durante o tempo eu trouxe aqui uma relação entre o que estava na arrecadação e arrecadação da proposta de 2023 que são os 150,5 milhões de reais o que trabalhamos nos dois cenários de 22 para 23 um crescimento de arrecadação e é 5,34% do que estava sendo para estimado para 2022 do que estava sendo estimado para 2023 e aqui o parâmetro do fechamento 2022 que chega muito próximo de 22 para 23. O que aconteceu de fato na arrecadação e que está previsto para 2023, assim como no restante da Universidade na primeira revisão orçamentária, acabamos não fazendo reduções, cortes de despesas por causa da queda do ICMS, que hoje trabalhos com valor de 144,1%, esse valor foi mantido na primeira revisão orçamentária e também durante as negociações do reajuste com a possibilidade do crescimento de arrecadação e mantermos os mesmos valores projetados para 2023, na progressão PAAPE do ano de 2023. Então, fazendo uma relação com o que foi 2022, apresentamos aqui um crescimento de 5,85% nos valores, o que mantém o que falamos na proposta orçamentária, que era mais ou menos, a mesma base do valor então acrescido de 5%. Então, se entrarmos em relação ao crescimento do ICMS, essa

progressão PAEPE apresentou um crescimento maior do que aconteceu de fato na arrecadação. Esse crescimento aqui distribuímos para progressão PAEPE, na proposta o valor de 32 milhões, arredondando, e agora até um dos motivos que mudou a data da liberação do dia 25 de maio para hoje por causa do reajuste salarial da data-base, incrementamos em 10,51% os recursos da progressão PAEPE, iremos inserir e esse valor vai para 35,4 milhões é o valor que estamos colocando de reajuste anual, então, aqui lembrando que esse reajuste anual ele fica perene em toda a folha salarial daqui para frente é o investimento dessa progressão. Lembrando até um pouco dos cálculos que foi apresentado no ano anterior quando falamos do recurso anual, que estamos falando das 12 folhas de pagamento mensais, mais décimo terceiro e mais um terço de férias, então, temos o valor de 35,4 tem o divisor de 13,33 joga esse valor mensal para 2657 esse aqui é o cálculo exato do que fizemos no outro ano e como o professor Fernando falou, até para os novos membros e quando estamos falando de folha salarial PAEPE, trata-se do valor cheio o que acontece 60% dessa folha é referente ao salário que contém as referências M1A, S1B que são as referências salariais que correspondem a 60%, os outros 40% são divididos entre os encargos trabalhistas e os reflexos, aqui como quinquênios, a sexta-parte. Quando pegamos o recurso mensal traz essa folha limpa que os 60%, que o que de fato será distribuído para as unidades, então, quando verificamos a CSARH dá 1ª a 69ª, estamos dividindo esse valor da folha limpa mensal, onde faz a relação exata com os valores das referências, então, quando uma referência aumenta em R\$ 600,00 uma progressão e sugere um custo na folha mensal de R\$ 1.000,00 é o cálculo inverso que fazemos e apresenta aqui esse valor dividido é que trazemos os saldos de 2022. Algumas unidades apresentaram saldo que não foram utilizados no exercício, estamos repassando esse saldo para o processo de progressão de 2023 e, esse valor aumenta um pouco e vai para R\$1.596,00. Isso é um pouco do que estamos apresentando, então, esse número é R\$1.596.000,00, o que foi distribuído agora pela manhã, percentualmente para cada uma dessas CSARH's. Lembrando que cada CSARH, o tamanho da sua CSARH, correspondente a folha salarial da Unicamp e é o percentual que você recebe desses valores em 2023. Compartilho algumas informações adicionais, que estamos encaminhando no e-mail até para facilitar um pouco e, não ter a confusão que teve ano passado de todos aqueles e-mails questionando a respeito de "chorinho" ou não, alguns esclarecimentos serão fornecidos aqui. *Que quando as instâncias equivalentes, congregações, encaminharem as fichas deles do processo de progressão, essa ficha deverá indicar os servidores até o limite dos recursos apresentados, ou seja, se uma CSARH recebeu x com mais o recurso de 2022 ela tem um valor de R\$ 3.000,00, deverá ser indicado servidores até o máximo de R\$ 3.000,00. Será feito o controle do comitê, o comitê vai analisar e encaminhar esses pedidos para a próxima CIDF, onde fará aprovação dos relatórios finais, segue o parâmetro normal. Caso alguma unidade solicite alguma suplementação excepcional de recurso, indicamos que ela faça em uma instância equivalente ou uma congregação, aprova isso de uma vez só, mas deixamos claro aqui, que essa solicitação será analisada após passar o caso em todo o processo de progressão da CIDF, até porque se notou que o ano passado, na CIDF, internamente nós tivemos muita dificuldade de entender o cálculo que as unidades fizeram e como que elas adicionaram os R\$ 500,00. Encontrou alguns problemas, quando veio tudo e acabamos vendo nas nossas análises e principalmente nas análises entre AEPLAN, PRDU e DGRH, na hora de incluir na folha de pagamento que houveram muitas unidades que pegaram aqueles R\$ 500,00 colocaram de início para distribuir o que pode alterar um pouco as divisões internas elas usaram os R\$ 500,00 em vez de fazer uma pessoa como programado eles acabaram usando para duas pessoas e ainda pediram mais recursos então para mantermos uma isonomia entre as unidades, iremos tratar isso separado, primeiro passo nessa CIDF todas as progressões e depois esse "chorinho", tratamos separado, até porque usaremos como base os recursos que foram distribuídos, para saber até onde poderemos avançar, ao invés de ficarmos perdidos e falar que é R\$ 500,00 ou não R\$ 500,00, dá para fazer duas progressões, ou vamos falar que é R\$ 300,00, trataremos disso depois, veremos até onde será possível avançar para fazer mais uma progressão. Claro que, aqui sempre sugerimos que indiquem a pessoa com menor custo, porque se pedir R\$ 200,00 ou R\$ 300,00 a probabilidade é quase certo que terá. Se vierem

pedir uma pessoa, poderá até pedir uma pessoa que custa R\$ 2.000,00, mas com certeza isso não terá de início, então, estamos frisando a ideia de seguir todas as regras para a progressão de menor custo. E como que será feita solicitação desse recurso? Estamos pedindo para encaminhar um ofício à PRDU e, no ofício deverá constar as informações: *quanto sobrou de recurso na ficha D, seguindo os critérios, fazer uma breve explicação de quais são os critérios que foi feito para indicar quem vai ser o próximo servidor que seria contemplado, claro que se tivesse um recurso, até para termos a garantia que isso não fere as normas do processo e, não tem aqueles problemas de pular um, e indicar o próximo da lista ou indicar outro na lista e passar essas explicações passar o nome a matrícula da pessoa indicada, para podermos suplementar a CSARH, o valor que precisa de suplementação para essa complementação. Peço a data da aprovação, mas é, na verdade é só para termos a certeza que isso foi aprovado ou pela Instância equivalente, ou pela congregação. Então, essa é uma ideia geral do que esperamos nesse ofício é um pouco da explicação de como queremos receber essas informações para tratar esse caso na maior isonomia possível entre todas as unidades.

(16min:51s – 17min:15s)

O presidente, agradeceu a apresentação e explicação do Conselheiro Thiago e deixou a palavra aberta na Câmara para questionamentos a respeito da apresentação, especificamente sobre a divisão dos recursos.

(17min:16s – 17min:49s)

O Conselheiro Bruno Gomes Ximenes, questionou especificamente sobre "chorinho", a complementação. Se a mesma sairá dos recursos do ano de 2024 ou não?

(17min:50s – 19min:48s)

O Conselheiro Thiago Baldini da Silva, explicou que seguiram como ocorreu no ano anterior, dizendo que a unidade, ao solicitar serão informadas a respeito do respectivo valor a ser e não ocorrerá débito no ano seguinte.

(19min:49s – 20min:08s)

O Conselheiro Bruno Gomes Ximenes, solicitou a palavra e agradeceu aos trabalhos do Conselheiro Tiago e do Professor Sarti e a toda gestão, pois a verba destinada à carreira é considerável, pois será possível contemplar bastante servidores.

(20min:09s – 21min:29s)

O presidente, seguiu para a Ordem do Dia, 16 itens, nenhum destacado, Serviço Voluntário (I a IV), Designações (X a XVI), consultou a Câmara se haveria algum destaque.

I. APROVAÇÃO DA SÚMULA:

- IV REUNIÃO ORDINÁRIA DA CIDF DE 11/05/2023 – Em anexo (Aprovada com 2 abstenções);

II. ORDEM DO DIA

A- Serviço Voluntário na UNICAMP – Para aprovação.

(Resolução GR 37/2001)

1) Processo	15-P-13498/2023
Interessado	HOSPITAL DE CLÍNICAS – HC / Setor de Otorrinolaringologia Cabeça e Pescoço / Ambulatório de Ronco e Apneia do Sono
Profissional	CAMILA DE CARVALHO VALERIO
Escolaridade	Graduação em Nutrição – CRN 30280
Horário	Segundas-feiras das 14h às 16h
Coordenação	Prof. Dr. Edilson Zancanella
Parecer CIDF: A Unidade/Órgão e o profissional atenderam todas as exigências definidas pela Resolução GR 37/2001, no que diz respeito à documentação necessária.	

2) Processo	15-P-20589/2023
Interessado	HOSPITAL DE CLÍNICAS – HC / Divisão de Imaginologia
Profissional	LUCAS ROBERTO BASSOLI
Escolaridade	Técnico em Radiologia – CRTR 51758T
Horário	Segundas-feiras às quintas-feiras das 12h às 16h
Coordenação	Sr. José Thiago de Souza de Castro
Parecer CIDF: A Unidade/Órgão e o profissional atenderam todas as exigências definidas pela Resolução GR 37/2001, no que diz respeito à documentação necessária.	

3) Processo	15-P-17893/2023
Interessado	HOSPITAL DE CLÍNICAS – HC / Serviço de Odontologia
Profissional	MÔNICA MARTINS LOPES SAMPAIO DE CARVALHO
Escolaridade	Graduação em Odontologia – CRO-SP-81577
Horário	Quartas-feiras das 7h30 às 12h00 / 13h00 às 17h30
Coordenação	Dr. Welson Rocha Vieira
Parecer CIDF: A Unidade/Órgão e o profissional atenderam todas as exigências definidas pela Resolução GR 37/2001, no que diz respeito à documentação necessária.	

4) Processo	02 - P - 25535/2022
Interessado	FACULDADE DE CIÊNCIAS MÉDICAS – FCM /DORL Departamento de Oftalmo/ Otorrinolaringologia
Profissional	DANIEL NAVES ARAUJO TEIXEIRA
Escolaridade	Graduação em Medicina – CRM 181030/SP
Horário	Segundas e quintas-feiras das 07h00 às 13h00 e quartas-feiras das 16h00 às 18h00.
Coordenação	Profa. Dra. Keila M. Monteiro de Carvalho

Parecer CIDF: A Unidade/Órgão e o profissional atenderam todas as exigências definidas pela Resolução GR 37/2001, no que diz respeito à documentação necessária.

B- Designação – Para aprovação, fls. 16 a 79.

(Item I, § 2º, art. 4º da Deliberação CONSU A-29/2014)

5) Processo	01-P-8973/2009
Interessado	DGA – Diretoria Geral de Administração / Divisão de Finanças e Contabilidade
Tipo de GR / Valor	Coordenador de Divisão / R\$ 3.440,19
Servidor Indicado	MICHELE GRAZIELA GASPARELLI - CLT

6) Processo	01-P-04363/2013
Interessado	DGA – Diretoria Geral de Administração / Divisão de Registros e Controles Contábeis/ Assistência Técnica
Tipo de GR / Valor	Assistente Técnico / R\$ 2.653,84
Servidor Indicado	ANDREIA RAGASSI MONTESINO ALGARTE - ESU

Item 7, retirado de Pauta a pedido do interessado

7) Processo	01-P-3379/2015
Interessado	DGA – Diretoria Geral de Administração / Divisão de Finanças e Contabilidade / Liquidação de Despesas
Tipo de GR / Valor	Coordenador de Serviços / R\$ 2.653,84
Servidor Indicado	FERNANDO TOSHIKAZU HIRAYAMA – ESU

(21min:30s – 21min:59s)

O Sr. Ademir Jorge de Carvalho, Assistente Técnico da CIDF, solicita a palavra e notifica a todos que o órgão da DGA por e-mail solicitou a pedido do interessado, a retirada de pauta do Item VII (designação de função gratificada).

(22min:00s – 22min:10s)

A Conselheira Lina Amaral Nakata, com a palavra, se manifestou para explicar o motivo da retirada de pauta falou que o servidor foi convidado para assumir uma posição gratificada, a unidade encaminhou o formulário e depois o servidor desistiu.

(22min:11s – 25min:27s)

O presidente, agradeceu a explicação da conselheira e seguiu, confirmando a retirada de pauta do item VII. Disponibilizou para votação dos itens I ao XVI com exceção do item XVII, como não houve manifestações a votação ocorreu e por 25 votos favoráveis a mesma foi aprovada por unanimidade. O presidente, prosseguiu para o item C, e altera deliberações do CONSU 29/2014 após terem recebidos várias sugestões.

8) Processo	01-P-17082/2001
Interessado	DEDIC – Divisão de Educação Infantil e Complementar / CECI Berçário
Tipo de GR / Valor	Coordenador de Serviço / R\$ 2.653,84
Servidor Indicado	MARINEUSA BARBOSA TOSSINI - CLT

9) Processo	01-P-34563/2021
Interessado	REIT / DGRH / Central de Atendimento
Tipo de GR / Valor	Supervisor de Seção / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	MARIA FERNANDA ALONSO XAVIER - ESU

10) Processo	06-P-16063/2014
Interessado	FOP – Faculdade de Odontologia de Piracicaba / Coordenadoria de Pós-Graduação/ Comissão de Pesquisa
Tipo de GR / Valor	Assistente Técnico de Apoio à Pesquisa / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	FLAVIA SAMMARTINO MARIANO RODRIGUES – ESU

11) Processo	07-P-20832/2009
Interessado	IA – Instituto de Artes / Coordenadoria de Pesquisa e Extensão
Tipo de GR / Valor	Assistente Técnico de Apoio à Pesquisa / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	RODRIGO VEZEHACI DE LIMA – ESU

12) Processo	01-P-8016/1986
Interessado	IA – Instituto de Artes / Seção de Apoio aos Departamentos
Tipo de GR / Valor	Supervisor de Seção / R\$ 1.572,66

Servidor Indicado	JOSE ROBERTO ROLDAN – ESU
-------------------	----------------------------------

13) Processo	07-P-22838/2014
Interessado	IB – Instituto de Biologia/ Departamento de Biologia Estrutural e Funcional
Tipo de GR / Valor	Supervisor de Seção / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	CESAR EDUARDO BISSOTO – ESU

14) Processo	21-P-28797/2010
Interessado	IQ – Instituto de Química/ Coordenadoria de Pesquisa
Tipo de GR / Valor	Assistente Técnico de Apoio à Pesquisa / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	ALESSANDRA GARBELLINI – ESU

15) Processo	15-P-18188/2017
Interessado	HC – Hospital de Clínicas / Enfermagem
Tipo de GR / Valor	Supervisor de Seção / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	DEBORA APARECIDA NASHIRO – ESU

16) Processo	38-P-4897/2015
Interessado	HC – Hospital de Clínicas/ Núcleo de Ambulatórios e Procedimentos Especializados/Agendamento
Tipo de GR / Valor	Supervisor de Seção / R\$ 1.572,66
Servidor Indicado	CAMILA DE BRITO SOARES – ESU

VALOR TOTAL DAS GRATIFICAÇÕES	R\$ 23.982,99
CIDF DE 01 DE JUNHO	

INCREMENTO DE DESIGNAÇÕES - CIDF DE 01 DE JUNHO	
Despesa mensal sem encargos	R\$ 7.155,60
Despesa mensal com encargos/reflexos	R\$ 9.717,02
Total impacto no exercício 2023	R\$ 68.019,12

Despesa anual com encargos/reflexos

R\$ 116.604,21

(Instrução normativa CCRH nº 001/2019)

OBS: Reflexos incluem férias, 13º salário. Os encargos previstos são para servidores CLT.

C- Alterações na Deliberação CONSU-A-29/2014 – Para aprovação.

(25min:28s – 29min:21s)

Com a palavra a Sra. Andréia Cristina Oliveira Ribeiro, da PRDU-CIDF, realizou a apresentação sobre as alterações na minuta que pretende alterar a Deliberação CONSU-A-29/2014, ressaltou o envio dos documentos, ressaltou que foram acolhidas a maioria das sugestões. Continuou dizendo que as operações, elas têm um objetivo de deixar a deliberação mais atualizada e mais completa com as informações referente ao Regimento Interno da CIDF. Então, tivemos a inclusão de artigo 2º, que trata da finalidade tivemos também a inclusão do artigo 3º que traz a composição da CIDF com os cargos atualizados, aqui também nós acolhemos uma sugestão do Bruno, que tínhamos colocado em alguns dos itens, a partir do item 7 a questão de preferência para resolver uma questão de compor a Câmara, tínhamos um problema para composição da Câmara então Bruno trouxe uma sugestão que acolhemos, retiramos o termo de preferência, incluímos um parágrafo que diz no caso de recusa de um potencial representante conforme mencionado nos itens 7, 8, 9 e 10 em compor a CIDF poderá ser excepcionalmente determinado representante de alguma área representada então, esperamos com isso resolver o problema que tínhamos às vezes de compor a Câmara, por indisponibilidade de agenda ou qualquer outro problema do tipo. Também tivemos alteração do artigo 4º que fala da atualização do cargo aqui do assistente técnico e da vinculação administrativa da secretaria da CIDF à Pró-Reitoria de Desenvolvimento Universitário. No artigo 5º e 6º nós incluímos aqui as competências e as atribuições da câmara que antes também não estavam no regimento interno da CIDF estavam só na deliberação da CCRH. Aqui também tivemos uma alteração, a pedido da DGRH, para retirada do item do estágio probatório, então, esse item foi tirado, porém, ainda o assunto vai continuar tramitando para CIDF até que seja revista a resolução GR que prevê que a CIDF deverá aprovar essa questão do estágio probatório, mas, assim que isso foi alterado aí não precisa mais tramitar aqui se for alterado. Tivemos algumas exclusões aqui de assuntos que não passam mais na CIDF, que também foi encaminhado para todos. No artigo 8º, temos também a atualização de nomenclatura de cargo e a vinculação administrativa da Secretária PRDU. No funcionamento da Câmara, fizemos alteração como ocorre atualmente invertendo a ordem do dia e o expediente então, hoje começamos pela ordem do dia, depois passamos ao expediente, então, fizemos somente a atualização no Regimento também e, por fim, a maioria dos itens se mantiveram aqui no final. Incluímos as disposições finais do artigo 17, 18 e 19 aqui, retirou o capítulo de competências porque ele subiu junto com as atribuições da Câmara, então criamos um único capítulo que trata dos dois assuntos. Então, acho que é mais isso de maneira bem sucinta, as alterações trouxeram a maioria das sugestões que recebemos e acreditamos que agora o documento está um pouco mais completo e atualizado. Acho que é isso.

(29min:22s – 29min:42s)

O Sr. Ademir Jorge de Carvalho, disse que foi bem explanada todas as alterações. E solicitou a alteração da palavra "itens" para "incisos".

(29min:43s – 31min:12s)

O presidente, disse que a ideia é votar em bloco a minuta, e abriu a palavra para a Câmara. Agradeceu ao trabalho realizado pela Andreia e pelo Ademir que colheram as sugestões da comunidade e estendeu seus agradecimentos a todos que participaram com as sugestões.

(31min:13s – 31min:32s)

O Sr. Ademir Jorge de Carvalho, fez a leitura da participação por chat, da conselheira Elisabeth Cardozo - foi consultada sobre o encaminhamento da pauta, se não poderia ser alterada e incluído da minuta a respeito do período de envio ao invés de 48 horas ser encaminhada em 72 horas.

(31min:33s – 32min:13s)

O presidente, explicou que quanto maior o tempo de envio menor é o prazo que se tem para inclusão dos itens que chegam. O prazo de 48 horas, considero razoável e sempre foi utilizado.

(32min:14s – 32min:25s)

O Conselheiro Evandro Ricardo de Moraes, disse que a Beth tinha razão, para questionar se casos mais específicos, mais complexos, fossem necessários se ter o prazo maior.

(32min:26s – 32min:31s)

O presidente, disse que tomando como base esse assunto teria ultrapassado o prazo de 72 horas, pois o tema refere-se a reunião passada.

(32min:32s – 32min:35s)

O Conselheiro Evandro Ricardo de Moraes, ressaltou que o documento finalizado foi enviado com o prazo de 48 horas.

(32min:36s – 32min:43s)

O presidente, disse que 48 horas é tempo suficiente para tomar ciência.

(32min:44s – 33min:05s)

O Conselheiro Thiago Baldini da Silva, Coordenador da AEPLAN, ressaltou que 48 horas é prazo para todas as Câmaras da Universidade, até o Conselho Universitário opera em 48 horas e se alterarmos, estaremos diferentes das demais instâncias.

(33min:06s – 34min:53s)

O Conselheiro Evandro Ricardo de Moraes, questionou a respeito da minuta no capítulo 3 - no Artigo 6º inciso IV, a recomendação é uma sugestão e solicitou melhor entendimento;

(34min:54s – 35min:15s)

A Sra. Andréia Cristina Oliveira Ribeiro, explicou que se trata dos tipos de pareceres que a Câmara pode emitir.

(35min:16s – 35min:45s)

O Conselheiro Evandro Ricardo de Moraes, solicitou a alteração para que o entendimento seja melhor compreensivo, acrescentando "pode ser".

(35min:46s – 36min:54s)

O Sr. Ademir Jorge de Carvalho, realizou a leitura do posicionamento da Conselheira Sara Regina Barbosa Valentim, no chat, sobre a competência e atribuições artigo 6º, inciso V, solicitou correção "dourado" para "doutorado".

(36min:55s – 37min:02s)

O Conselheiro Adilton Dorival Leite, questionou se após a aprovação na CIDF se a PG também irá analisar.

(37min:03s – 37min:32s)

O presidente, respondeu que sim.

(37min:33s – 37min:49s)

O Conselheiro Adilton Dorival Leite, disse que existem pontos que precisam ser vistos antes.

(37min:50s – 38min:21s)

O presidente, questionou se haveria mais alguma alteração.

(38min:22s – 39min:14s)

A Conselheira Elisabeth Cardozo, solicitou o retorno a respeito da alteração do prazo de 48 horas para envio da pauta. Pois, não conseguiu acompanhar por problemas técnicos.

(39min:15s – 39min:46s)

O presidente, conforme sinalizado pelo Thiago - AEPLAN, que o prazo de 48 horas é utilizado na Universidade por todas as Câmaras e instâncias.

(39min:47s – 40min:11s)

A Conselheira Elisabeth Cardozo, agradeceu o retorno e diz que agora consegue explicar para os demais que ela representa.

(40min:12s – 43min:10s)

O presidente, questionou a respeito de novas manifestações e como não houve, disponibilizou para votação e por 25 votos favoráveis e 1 abstenção o documento foi aprovado com as alterações realizadas. Seguiu para o expediente, passou a palavra para o DGRH a respeito dos informes a respeito da progressão. Ressaltou os esforços do Conselheiro Thiago, na reunião do CRUESP em concordar com 10,51% e mais algumas verbas que poderão ser utilizadas na Progressão.

III. EXPEDIENTE

A- Apresentação dos Recursos Financeiros para Progressão na Carreira PAEPE 2023 pela AEPLAN

(43min:11s – 45min:42s)

A Conselheira Giovanna Beraldo de Azambuja Silva, Coordenadora da Carreira/DGRH, disse que com a divulgação dos recursos, se inicia a etapa das congregações e instancias estarem indicando os contemplados e aprovando a lista dos classificados com envio da ficha C. Acrescentou que foi necessário republicar essa etapa final do cronograma na semana passada para adequar o calendário do CONSU. Solicitou atenção a todos sobre as datas, pediu para observarem nos "prazos até", continuou avisando que quem já estiver com essas informações as congregações e instâncias que já estão organizadas já devem preencher a ficha D e já indicarem os contemplados em sistemas, pois será encaminhado ao comitê. O comitê, vai ter um prazo curto para estar analisando todas as listas dos classificados e depois dos contemplados seguiu solicitando que todos se organizem para já irem encaminhando a listagem para o comitê. Lembrou, que o sistema esse ano fez automaticamente o cálculo de quanto cada servidor utilizou de recurso por essa razão não foi feita a tabela com os valores da horizontal e vertical, para os indicados as instâncias equivalentes, das congregações, assim que forem indicar os contemplados já irão ver uma coluna escrito o saldo que está utilizando disse que esse ano o sistema não vai barrar, então se clicar na lista inteira o sistema não vai barrar. Vocês vão ter que estar atentos aos limites para utilizar somente até o limite do recurso para o próximo ano essa melhoria já será implantada também e o sistema vai estar barrando, mas para esse ano solicitamos que utilizem o vídeo no site do DGRH para as congregações e instancias que quiserem ver como sistema vai estar funcionando, mas também podem entrar e testar para fazer esse cálculo e quanto antes possível. Isso termina

no dia 22, a análise do comitê e no dia 23 vai disponibilizar para os membros da CIDF, a pauta da CIDF extraordinária sobre o processo de progressão que será no dia 27 de manhã.

(45min:43s – 50min:30s)

O Sr. Everaldo Pinheiro, Diretor Adjunto da Diretoria Geral de Recursos Humanos da DGRH, complementou que retomou a questão da recomposição salarial de 10,51%, disse que foi fundamental e como DGRH agradeceu todo esforço empenhado da Reitoria, do professor Tom Zé, do professor César e do professor Fernando Sarti, estendeu os agradecimentos ao Conselheiro Thiago que participou diretamente das negociações. Valorizar a carreira é muito importante e fundamental e ressaltou que o aumento refletiu para os aposentados. Aproveitou e compartilhou com a Câmara a reunião realizada com os CTU's e o RH's disse que 3 assuntos estão sendo colocados para Unicamp que são o acompanhamento do estágio probatório, disse que o DGRH vai participar hoje com 580 servidores em estágio probatório vai entrar em contato tanto com CEAD bem com o servidor. O outro processo que a DGRH está centralizando é a transferência do Servidor da carreira Paepe. O terceiro ponto trata-se a respeito do concurso que está sendo homologado para técnico de administração e para os profissionais de TI, iram retomar os currículos dos candidatos que passaram no concurso com o objetivo de serem mais assertivos nas indicações e promover o melhor direcionamento do candidato. Disse que os demonstrativos de pagamento estão disponíveis e corrigidos com o aumento de 10,51%.

(50min:31s – 1h02min:03s)

O presidente, agradeceu e pontuou a respeito da reposição salarial disse que no ano que passou houve um reajuste de 20,67% que correspondeu a 34 meses da inflação medida pelo IPC FIPE o proposto no dissídio deste ano foi trazer esses dois meses para o ano de 2023. Somado a 20,67% do ano passo que corresponde a 34 meses de reposição mais 10,51% que correspondeu a 14 meses mais a diferença que não havia sido dada no dissídio de 2019 medindo pelo IPC houve uma recomposição integral do IPC da FIPE de maio de 2018 a maio de 2023, são cinco anos integralmente resposto. Explicou que o IPC mede a inflação na cidade de São Paulo o IPCA que é o índice do IBGE esse mede a inflação de várias capitais do país. Por essa razão esse o IPC é o mais indicado para ser usufruído pela USP, UNESP e UNICAMP. O IPC mede uma cesta de salário de quem ganha de 1 a 10 salários-mínimos e IPCA mede de 1 a 30 o IPC é a sexta utilizada na UNICAMP. Disse que a Universidade se embasa mais nos cálculos da Aeplan do que é liberado pela Secretaria da Fazenda. Disse que gostariam de oferecer um aumento real de salários, porém tendo que lidar com a realidade financeira e trabalhando com previsões do ponto de vista da arrecadação. Agradeceu pelo trabalho da DGRH sobre o processo da progressão. Reforçou o trabalho do comitê, trabalhando com as sugestões visando melhoria em todo o processo de progressão.

(1h02min:04s – 1h07min:19s)

O Conselheiro Evandro Ricardo de Moraes, questionou a respeito da progressão a respeito de algumas comissões que era necessário que teria que ser feito. Questionou a Câmara, que as comissões apresentem quantos recursos foram apresentados e quantos foram deferidos e indeferidos. Para analisar se ocorreu divergências. Aproveitou e direcionou os seus agradecimentos a fala do conselheiro Everaldo (DGRH) pelo respeito as pessoas e isonomia de tratamento com transparência e justiça as pessoas.

(1h07min:20s – 1h08min:29s)

O Conselheiro Adilton Dorival Leite, compartilhou com todos da Câmara sua fala no CONSU a respeito dos 7% do IPC, que não representa muito no bolso do povo brasileiro.

(1h08min:30s – 1h09min:49s)

O presidente, disse que para complementar nos 10,5% correspondeu ao que foi dado de reajuste em 2019 em relação à inflação de 2019 o reajuste foi abaixo da inflação. A diferença foi aplicada nessa progressão de 2023.

(1h09min:50s – 1h11min:19s)

O Conselheiro Bruno Gomes Ximenes, compartilhou da fala do conselheiro Evandro, a respeito das comissões em se apartarem as regras e ao próprio anexo 3 e cumprir o que foi estabelecido. Aproveitou para questionar a respeito de sua dúvida desde o início do ano a respeito do trabalho remoto e disse que até o momento ainda não tem um ponto positivo para apresentar para os demais servidores.

(1h11min:20s – 1h14min:53s)

O Conselheiro Cristiano da Silva, cumprimentou a todos da Câmara e contextualizou que no HC existem 4 CSARH's, e se caso exista sobra de recurso de uma CSARH, solicitar a autorização para usar o recurso e distribuir a utilização do recurso as demais CSARH's. Disse que a CIDF, para se ter um critério de distribuição bem claro e que seja na instância equivalente. Devido ao tempo, compartilhou na CIDF e gostaria de checar qual o posicionamento da Câmara.

(1h14min:54s – 1h16min:20s)

O presidente, disse que obviamente esse tema deveria ter sido abordado anteriormente disse que a priori não vê problema, mas disse que será uma análise do comitê. Com critérios que sejam razoáveis e que atendam a proporção de cada uma dessas CSARH's na distribuição.

(1h16min:21s – 1h19min:46s)

O Conselheiro Thiago Baldini da Silva, disse que a maior dificuldade será trabalhar com esses assuntos internamente. Disse ser tratado oficialmente pela CIDF no início do processo. A respeito da fala do conselheiro Bruno, complementou dizendo que o comitê encontrou falhas e solicitou a atenção as pessoas que preenchem os relatórios. No momento de realizar o preencher as fichas que são oficiais não estão preenchidas corretamente precisam tomar o máximo de cuidado.

(1h19min:47s – 1h20min:21s)

O Conselheiro Antonio Marcos Pereira de Moura, cumprimentou a todos da Câmara e quis reafirmar a respeito da utilização da sobra do recurso remanescente da horizontal para vertical e vice-versa.

(1h20min:22s – 1h21min:03s)

O presidente, ressaltou que mais esse ponto deveria ter sido previsto, no caso a menor sobra em uma lista ou entre outra desde o início. Necessário verificar se não está ferindo nenhum dos critérios da ficha A e B.

(1h21min:04s – 1h28min:02s)

A Conselheira Elisabeth Cardozo, agradeceu a fala do Conselheiro Evandro e processo de progressão não é mais um processo piloto. Parabenizou a CIDF e a DGRH, pelo trabalho. Disse que algumas comissões falharam realmente e, ainda existem alguns problemas que precisam ser sanados principalmente com os retornos das chefias. Gostaria de verificar uma conversa pós progressão, na Câmara para tentar tratar problemas sérios com as comissões. Problema que acometeram funcionários de 15 a 20 anos de trabalhos. Solicitou que façam discussão interna, discussão que independem de outros setores como CIDF, DGRH, pois é chocante ler o que foi pontuado nos relatórios pelas unidades.

(1h28min:03s – 1h29min:39s)

O presidente, agradeceu a manifestação da Conselheira e disse que a mesma foi muito feliz em dizer que se trata de um processo que está em aberto, que se trata de um processo imperfeito. Mas que quanto mais houver envolvimento poderá ser melhorado. O próximo ponto que devo mencionar e poder ter vindo à tona por conta do processo de progressão que envolve relação humano, porém, ainda não pode ser tratado no processo de progressão a questão de assédio moral não poderemos, pois temos lugares específicos que podem apoiar.

(1h29min:40s – 1h32min:46s)

O Conselheiro Evandro Ricardo de Moraes, comentou a respeito da fala do Conselheiro Elisabeth e, disse que a Câmara sofreu um desrespeito. Disse para a Câmara e DGRH chamar para si o problema e tentar resolver essas questões que surgiram.

(1h32min:47s – 1h34min:30s)

O Conselheiro Bruno Gomes Ximenes, respondeu ao Conselheiro Cristiano que no próximo ano tem que constar no documento de distribuição a questão das verbas das 4 CSARH's e, como essa divisão deve ser feita entre as outras. Como não ocorreu acredita que primeira deve ter um documento com o de acordo de todas as CSARH's, envolvidas. Mas pode gerar, grande questionamento em algumas das CSARH o porquê foi dividido o dinheiro em partes iguais, e não por tamanho, isso pode gerar alguns conflitos. Disse que podem conversar e analisar.

(1h34min:31s – 1h37min:13s)

O Conselheiro Thiago Baldini da Silva, falou que seguindo um pouco da fala do Conselheiro Bruno, caso seja aprovado no Conselho Executivo no HC, deve ser dividido, e bem explicado. Também comentou sobre a fala da conselheira Elisabeth, que a função do comitê é tratar e seguir as regras normas do processo estão sendo executadas de acordo. No demais, não tem muito o que opinar disse que dificilmente vão conseguir ir a fundo para entender o que fazer por não se tratar de um tema da competência da CIDF, mas é necessário ponderação e não citar nomes em respeito a todos envolvidos para não gerar constrangimentos na Universidade.

(1h37min:14s – 1h39min:34s)

O presidente, disse que não deve inibir de jeito nenhum que tragam os problemas durante as reuniões da Câmara da CIDF, mas que por conta de muitos problemas realmente precisa ter muito cuidado que a CIDF tem tido muito cuidado com o tema da progressão, por ser questões delicadas e poderem ter sido provocadas pelo processo de progressão.

(1h39min:35s – 1h44min:30s)

O Conselheiro Cristiano da Silva, deixou claro para Câmara que tem 3 propostas de divisão de recurso que será levada para instância equivalente. Sobre a distribuição da sobra foi publicada então o critério adotado no HC para a sobra será dentre os níveis e utilizará a maior nota entre os níveis. Questionou a respeito dos papéis da CIDF, DGRH ou do Comitê se interfere no critério de não satisfazer as dúvidas ou na contestação dos avaliados, onde todos os recursos foram esgotados, as explicações e esclarecimentos possíveis foram feitos.

(1h44min:31s – 1h44min:59s)

O presidente, disse ao comitê que devem tentar responder o candidato mediante as regras e procedimentos se tudo está dentro conforme, a dúvida estará esclarecida.

(1h45min:00s – 1h46min:14s)

A Conselheira Giovanna Beraldo de Azambuja Silva, confirmou que os prazos estão corretos, disse que a ideia de o comitê fazer uma primeira análise, para que não sobre tudo para a CIDF e, julgar tudo. O acordado entre o presidente do comitê é analisar todos os recursos e entender se não se trata de uma indignação do candidato ou uma dúvida, ou uma linha que não se cabe mais de recursos e levar para os membros da CIDF julgar se necessário.

(1h46min:15s – 1h49min:21s)

A Conselheira Elisabeth Cardozo, disse que existe indignação com algumas pessoas e, que tem de localizar as instâncias corretas onde assunto deve ser discutido. Disse que os representantes devem sempre voltar para as unidades e discutir com os demais, a quem representam sobre tudo que foi pontuado. Também, concorda, que alguns assuntos não devem ser trazidos para CIDF, uma vez que existem órgãos na instituição, mas apropriados.

Disse que a progressão, a avaliação de desempenho são conquistar que todos queriam e pede que sigamos com o processo de uma forma muito justa para todos.

(1h49min:22s – 1h50min:13s)

O presidente, parabenizou a conselheira e sua representação de uma forma ativa, de uma forma construtiva entendendo que isso vai muito além, inclusive da própria progressão e gostaria que várias pessoas seguissem o seu exemplo.

(1h50min:14s – 1h50min:29s)

O Conselheiro Bruno Gomes Ximenes, lembrou a todos que ainda falta passar pela congregação, instância equivalente e cada um tem seu representante. Sendo ser possível, levar o problema até essa instância.

(1h50min:30s – 1h52min:09s)

A Conselheira Giovanna Beraldo de Azambuja Silva, complementou a fala da conselheira Elizabeth, disse que o processo não é mais piloto e o servidores não podem mais se conformar de dizer que não entendiam ou não sabiam, ou não tinham visto. Temos esse papel enquanto representantes da CIDF, mas também, enquanto servidor, em conversar com as pessoas ao nosso redor sobre o processo que está acontecendo, estamos tendo a oportunidade com essa gestão de colocar tudo em prática e querendo há muito tempo. Então os servidores, precisam estar atentos a tudo isso. Aproveitou e reforçou sobre o plano de trabalho que falta um mês exatamente para terminá-lo e tem mil pessoas na Unicamp inteira que fizeram. Faltam 5.000 servidores PAEPE`s que precisam terminar o seu plano de trabalho e está a dois meses no ar. Solicitou apoio aos servidores para ser concluído devido ao esforço empenhado por todos.

(1h52min:10s – 1h52min:12s)

O presidente, questionou se havia mais alguma manifestação.

(1h52min:13s – 1h53min:45s)

O Conselheiro Cristiano da Silva, disse que não ficou claro, disse que se houver um critério minimamente justo pode enviar considerando o nome das pessoas.

(1h53min:46s – 1h54min:38s)

O presidente, explicou que levando em consideração as observações feitas pelos conselheiros Bruno e Thiago, o HC de elaborar uma proposta muito bem construída no sentido e a CSARH que está liberando o recurso tem que concordar plenamente porque esses recursos seriam utilizados por essa CSARH no ano de 2024.

(1h54min:39s – 1h56min:06s)

O Conselheiro Thiago Baldini da Silva, disse que quando se pega a Ficha D, tem o valor dado para cada CSARH vai ter a sobra de algum recurso e esse pedido deve ir para CIDF o uso desse recurso. Pois, se trata de um assunto que gera bastante divergência. Envia a ficha D, e os demais contemplados e trataria como sobra.

(1h56min:07s – 1h56min:19s)

O Conselheiro Cristiano da Silva, confirmou os procedimentos deve realizar fazendo o tradicional e colocando a nova proposta na CIDF.

(1h56min:20s – 1h56min:54s)

O Conselheiro Bruno Gomes Ximenes, confirmou a tratativa e, confirmou que a aprovação depende da CIDF e orientou para que não seja gerada expectativa entre os servidores.

(1h56min:55s – 1h57min:09s)

A Conselheira Giovanna Beraldo de Azambuja Silva, sinalizou que sendo aprovado será aberto o sistema para que o Conselheiro Cristiano coloque os indicados e gerar o lote.

(1h57min:10s – 1h57min:13s)

O Conselheiro Cristiano da Silva, agradeceu a orientação recebida.

(1h57min:14s – 1h58min:18s)

O presidente, agradeceu a participação de todos comentou a agenda para as próximas reuniões da Câmara em 27/06 às 9 horas da manhã a reunião extraordinária e no dia 10/08 reunião ordinária, às 14h30.

(1h58min:19s – 2h00min:28s)

O Sr. Everaldo Pinheiro, disse que sobre o assédio moral existe um TAC, disse que a DGRH tem uma área específica para conduzir esse assunto que é tratado com muita seriedade. Sobre o trabalho remoto, não deixou de ser tratado, porém, outros pontos que devem ser entregues tiveram a prioridade aumentada, disse que o teletrabalho, está em análise.

(2h00min:29s – 2h00min:37s)

O presidente ao final, consultou ao plenário se havia mais alguma manifestação e não havendo, agradeceu a todos a participação e declarou encerrada a sessão. A súmula por mim redigida será submetida aos membros para aprovação.

DESPESAS COM TODOS OS ITENS PAUTA CIDF DE 09 DE FEVEREIRO	
DESPESA MENSAL SEM ENCARGOS	R\$ 7.806,25
DESPESA MENSAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 10.861,17
TOTAL IMPACTO NO EXERCÍCIO 2023	R\$ 116.576,57
DESPESA ANUAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 130.334,06

DESPESAS COM TODOS OS ITENS PAUTA CIDF DE 09 DE MARÇO	
DESPESA MENSAL SEM ENCARGOS	R\$ 8.600,67
DESPESA MENSAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 12.148,13
TOTAL IMPACTO NO EXERCÍCIO 2023	R\$ 119.033,78
DESPESA ANUAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 145.777,52

DESPESAS COM TODOS OS ITENS PAUTA CIDF DE 13 DE ABRIL	
DESPESA MENSAL SEM ENCARGOS	R\$ 10.074,83
DESPESA MENSAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 13.838,05
TOTAL IMPACTO NO EXERCÍCIO 2023	R\$ 119.007,21

DESPESA ANUAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 166.056,58
-------------------------------------	----------------

DESPESAS COM TODOS OS ITENS PAUTA CIDF DE 11 DE MAIO	
DESPESA MENSAL SEM ENCARGOS	R\$ 11.883,31
DESPESA MENSAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 16.482,06
TOTAL IMPACTO NO EXERCÍCIO 2023	R\$ 126.362,49
DESPESA ANUAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 197.784,77

DESPESAS COM TODOS OS ITENS PAUTA CIDF DE 01 DE JUNHO	
DESPESA MENSAL SEM ENCARGOS	R\$ 7.155,60
DESPESA MENSAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 9.717,02
TOTAL IMPACTO NO EXERCÍCIO 2023	R\$ 68.019,12
DESPESA ANUAL COM ENCARGOS/REFLEXOS	R\$ 116.604,21

TOTAL ACUMULADO COM ENCARGOS ATÉ 01 DE JUNHO (EXERCÍCIO DE 2023)	R\$ 756.557,14
---	-----------------------

"* Esse valor leva em conta o total das GRs ocupadas para referencial de custos com Pessoal na Unicamp, onde a partir da sessão de 30/06/2017 foi alterado o sistema de cálculo para destacar os incrementos de nova despesa (reflexo entre o servidor que entra e o que sai do cargo gratificado), de modo que o custo da estrutura original no Quadro não se repete."

Campinas, 01 de junho de 2023.

Ademir Jorge de Carvalho
Assistente Técnico
PRDU-CIDF

Súmula CIDF 01 de junho de 2023.